



## П Р И Г О В О Р

### ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

XXXX 20XX года

№ XXXX- XX-00-1/ XX

город Алматы

Турксибский районный суд города Алматы в составе председательствующего судьи JJJJ, при секретаре судебного заседания JJJJ

с участием государственного обвинителя прокурора JJJJ, потерпевшей YYYYY, представителя потерпевшей – MMMM

подсудимого XXXXX, адвоката- защитника Тегай В.Р.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в главном судебном разбирательстве в общем порядке с использованием средств аудио видеозаписи в онлайн режиме посредством видеоконференцсвязи «Zoom» и мобильного приложения «Wats App» уголовное дело по которому:

XXXXXXXXX 07 декабря 1994 года рождения, уроженец города Алматы, гражданин Республики Казахстан, азербайджанец, не состоит в браке, образование средне-специальное, не работает, проживает по адресу:

г.Алматы, ул. XXXXXXXX, ранее не судим, содержится

под стражей с 7 октября 2019 года, копию обвинительного акта получил своевременно, предан суду по обвинению в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 120 частью 1 УК Республики Казахстан,

#### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Органами досудебного расследования XXXXX предъявлено обвинение о том, что он в период с 4 по 6 ктября 2019 года совершил изнасилования потерпевшей YYYYY

#### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Обвинение в инкриминируемом ему изнасиловании потерпевшей YYYYY подсудимый полностью отрицает.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый ХХХХХ предъявленное обвинение по факту изнасилования потерпевшей УУУУУ не признал полностью и показал, что он действительно познакомился в с потерпевшей УУУУУ в конце сентября 2019 года возле здания ОП Ауэзовского УП, так как она ему понравилась. В ходе разговора с ней узнал, что ее гражданский сожитель ZZZZZ был привлечен к уголовной ответственности за разбойное нападение и содержится под стражей. В ходе знакомства ХХХХХ представился ей сначала «Резваном», но потом сказал правду и сообщил, что его зовут ХХХХХ, при этом он не представлялся ей сотрудником правоохранительных органов, просто сказал, что сможет помочь в разрешении ее проблемы и они стали общаться между собой, переписывались по «Whats App».

Через неделю, где то в числах 4 октября 2019 года около 21.00 часа он приехал к зданию ОП Ауэзовского УП, ему позвонила УУУУУ, которая получив свидание у следователя, ждала его там, на улице. В ходе разговора с ней он сообщил ей, что сотрудники полиции сообщили ему, что дело ее сожителя передают в суд. После этого, увидев, что УУУУУ была расстроена, а время было около 22.00 часов, пригласил ее в кино, на что она согласилась и они пошли на фильм «Джокер», сеанс которого состоялся в 23.00 часов, в кинотеатре «Киноплекс Сары-Арка», так как фильм им показался скучным, они вышли с кинотеатра и выйдя на улицу поймали такси, после чего по его предложению приехали в кафе «Пивная трапеза», расположенную по улице Брусиловского в городе Алматы, где она купила пиво, а ХХХХХ рассчитался за него, пошли чего на его съемную квартиру, расположенную по ул Брусиловского дом 159 кв.989, где они вместе распили пиво, и поскольку время было позднее около 3 часов ночи, он предложил ей остаться переночевать, при этом сказал, что приставать к ней не будет. Но после 6 часов утра он почувствовал прохладу и пошел закрыть окна в зальной комнате, где увидел спящую потерпевшую УУУУУ, которая лежала в нижнем белье. Подойдя к ней сказал, если она замерзла, то они могут согреться, на что она согласилась и легла рядом с ним, после чего она первая поцеловала его и они добровольно вступили в интимную близость.

Затем на следующий день 06 октября 2019 года потерпевшая УУУУУ сама пришла к нему, где они также добровольно, по взаимному согласию вступили в половую связь. Отрицает совершение насильственного полового акта. При этом не признает, что представился сотрудником правоохранительных органов, никаких угроз с его стороны в адрес ее семьи либо детей не было. Когда он узнал, что у ее сына поднялась температура и



D-2-1/97

ей позвонила дочь, то он вместе с ней пошел в аптеку и на свои средства купил необходимые лекарства и отправил домой. Просит суд оправдать его по предъявленному обвинению по изнасилованию потерпевшей УУУУУ (Наименование файла: (7519-20-00-1\_99\_30062020114312.mp3(mp3), время допроса:15:00:44 года с 15:15:59.)

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая УУУУУ показала, что, где-то в конце сентября 2019 года она находясь у здания ОП Аузовского УП города Алматы познакомилась с подсудимым ХХХХХ, который представился оперуполномоченным КНБ по городу Алматы. В ходе разговора она доверившись рассказала ему о проблемах своего гражданского мужа. Он попросил скинуть ему его данные на Whats App, что она и сделала. Она стала с ним общаться и 04 октября 2019 года после 21 часов написала ему, что идет в полицию к следователю за разрешением на свидание, ХХХХХ пришел туда и встретил ее возле здания полиции ОП Аузовского района. Поддерживая дружеские отношения, войдя к доверие, позвал ее в кинотеатр «Киноплекс Сары-Арка», расположенный на пересечении улиц Куанышбаева и Алтынсарина, в городе Алматы сказав, что заодно обсудят о ZZZZZ, как можно помочь ему.

Потерпевшая согласилась и они пошли в кинотеатр на фильм, который им не понравился, не досмотрев его до конца, они ушли. Затем ХХХХХ, предложил ей сходить вместе с ним кафе его друга под названием «Пивная трапеза» расположенное недалеко от его дома на пересечении ул. Брусиловского и Шакарима в городе Алматы, где они купили пиво и затем пошли на его съемную квартиру по адресу: город Алматы ул. Брусиловского дом 159 кв.989, где распили пиво. Поскольку было уже поздно около 3 часов ночи, она на предложение ХХХХХ остаться у него и переночевать согласилась, так как с утра должна была идти на работу. Примерно после 6 часов утра, она проснулась от того, что ХХХХХ закрывал окна в зальной комнате, потому что было прохладно, после чего, он подойдя к ней, взяв ее на руки понес в спальную комнату, где против ее воли вступил с ней в половой акт, закончив половой акт семяизвержением.

Далее 06.10.2019 года около 17.30 часов по окончании рабочего дня ХХХХХ, под предлогом, что они будут обсуждать вопрос про ZZZZZ, приехал на рабочее место УУУУУ расположенное по ул. Суюнбая 9/2г.Алматы.

Она вышла ему навстречу, где он у входа в метро по проспекту Раимбека города Алматы, применив физическую силу увез последнюю к месту своего проживания, где против ее воли совершил с ней половой акт



19-20-2-1/97

в естественной форме. Настаивает на том, что половой акт 06 октября 2019 года после 17 часов ХХХХХ с ней был совершен против ее воли. На вопрос суда почему она сразу же не обратилась с заявлением об изнасиловании, которое имело место с ночь с 4 на 5 октября 2019 года, потерпевшая пояснила, что не хотела огласки, и не желала об этом кому либо говорить, решила скрыть. По факту изнасилования ее ХХХХХ 6 октября 2019 года она обратилась с заявлением в полицию, так как испугалась его слов, так как он сказал ей, что так будет каждые три дня.

Просит назначить наказание по закону, она его не прощает.

(Наименование файла: (7519-20-00-1\_99\_30062020114312.mp3(mp3), время допроса:15:00:44 года с 15:15:59.)

Суд, выслушав показания потерпевшей, ее представителя, прокурора, подсудимого, адвоката, показания свидетелей и сопоставив все доводы как со стороны обвинения, так и со стороны защиты, изучив представленные доказательства считает, что подсудимого ХХХХХ следует признать невиновным по статье 120 части 1 УК Республики Казахстан.

Как установлено в суде, подсудимый ХХХХХ не отрицает, что действительно вступал в половой контакт с потерпевшей УУУУУ, но данные половые акты были совершены с согласия и по воле потерпевшей УУУУУ, которая добровольно сама приходила к нему на съемную квартиру.

В соответствии со статьей 3 УК РК единственным основанием для привлечения к уголовной ответственности лица является совершение преступления, то есть деяния содержащего все признаки состава преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) при этом, при отсутствии одного из признаков, соответственно нет и состава преступления.

В теории права преступлением признается совершенное виновное общественно- опасное деяние (действие или бездействие), содержащее все признаки преступления( т.е. объект, субъект, субъективной и объективной стороны).

Объективная сторона изнасилования состоит из двух обязательных действий: 1. половое сношение, 2. применение насилия либо угрозы его применения, а также беспомощное состояние потерпевшей.

Отсутствие одного из двух этих действий означает отсутствие состава изнасилования.

В соответствии с пунктом 3 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан № 4 от 11 мая 2007года «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера, под насилием следует понимать совершение таких действий, которые направлены на



преодоление сопротивления потерпевшей, (например сдавливание дыхательных путей, удерживание рук, ног, срывание одежды и т.д.)

Согласно пункта 4 этого же постановления под угрозой при изнасиловании либо иных насильственных действий сексуального характера следует понимать запугивание потерпевших с целью пресечь их сопротивление такими действиями или высказываниями, в которых выражается реальное намерение виновного применить физическое насилие к самим потерпевшим либо их близким.

Из материалов уголовного дела следует, что половое сношение действительно имело место. Но как усматривается из показаний самой потерпевшей и других доказательств, представленных органами досудебного расследования факт насилия либо угрозы со стороны ХХХХХ в адрес потерпевшей УУУУУ не подтвержден, а тем более не подтвержден факт нахождения потерпевшей в беспомощном состоянии.

Из материалов дела, в частности из первоначальных показаний самой потерпевшей, а также из показаний данных ею в ходе проведения дополнительной очной ставки между ней и ХХХХХ, потерпевшая не смогла подтвердить, что в отношении ее ХХХХХ применил силу, и на вопрос: «ХХХХХ силой тащил Вас в квартиру, при этом Вы не сопротивлялись и не кричали?» Она ответила, что данные обстоятельства она не подтверждает» (том 3 л.д. 27-41). Эти показания потерпевшей еще раз подтверждают доводы подсудимого, о том, что она не сопротивлялась и не кричала, следовательно в отношении ее со стороны подсудимого не применялось никакого насилия либо угрозы.

Кроме того, в своих показаниях, потерпевшая указывала, что она оказывая подсудимому сопротивление поцарапала его в область шеи, и он сильно схватив ее за голову и шею в области затылка, подавляя ее сопротивление, совершил насильственный половой акт. Однако, ни врач, ни эксперт в ходе осмотра потерпевшей не обнаружили у нее телесных повреждений в области затылка и шеи.

Также из показаний потерпевшей УУУУУ следует, что ХХХХХ схватив ее за затылок начал прижимать к себе и в грубой форме стал хватать за интимные места, причиняя ей физическую боль. Однако, в указанных местах экспертизой никаких видимых телесных повреждений не обнаружено, что также вызывает сомнение в правдивости показаний потерпевшей.

Из справки ЦГКБ, датированной от 06 октября 2019 года, следует, что вечером в 19.00 часов 06 октября 2019 года по 103 доставлена в больницу потерпевшая УУУУУ, где указано « произошли насильственные действия сексуального характера».

Согласно справки врача гинеколога Раимова А.У. проводившего осмотр потерпевшей УУУУУ, 06 октября 2019 года в 19.00 часов разрывы наружных половых органов в области преддверия влагалища не визуализируются, при визуальном осмотре кровянистых выделений из половых путей нет (том 2, л.д. 47).

Согласно протокола личного обыска и осмотра у подсудимого ХХХХХ ничего не обнаружено и не изъято. О наличии каких-либо повреждений никаких сведений нет, кроме того, при задержании и водворении в следственный изолятор, все подозреваемые лица тщательно осматриваются сотрудниками учреждения, и в случае выявления каких-либо повреждений, об этом делается отметка в журнале доставленных.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы за № 2711/250 от 07 октября 2019 года у потерпевшей УУУУУ имеются телесные повреждения в виде кровоподтеков средней поверхности средней трети правого плеча, передней поверхности нижней трети левого бедра, передней поверхности верхней трети левой голени, которые могли образоваться от действия тупых предметов и квалифицируются как легкий вред здоровью.

По мнению суда, эти повреждения являются не характерными для изнасилования (разрывы, кровоподтеки и любые повреждения в области половых органов), более того, из резолютивной части вышеуказанного заключения следует, что в области половых органов, заднего прохода и ротовой полости УУУУУ каких-либо телесных повреждений не обнаружено, поэтому суд считает, что они могли быть получены и при других обстоятельствах (том 2 л.д. 59-62).

Согласно судебно-биологической экспертизы за № 505 от 03 декабря 2019 года кровь потерпевшей УУУУУ относится к группе А (II) с сопутствующим антигеном Н и изогемагглютинином анти В.

Кровь ХХХХХ относится к группе О(1) с изогемагглютинином анти А и анти В.

В мазке и тампоне с содержимым влагалища УУУУУ обнаружена сперма без примеси крови. Происхождение выявленных свойств не исключается за счет смещения влагалищного секрета УУУУУ и со спермой мужчины в крови и выделениях которого содержатся антигены А и Н.

На плавках-стрингах обнаружена кровь человека с примесью спермы. При установлении групповой принадлежности выявлены антигены А и Н., происхождение которых не исключается за счет смещения крови и выделениях которых содержатся вышеназванные свойства. Примесь спермы от ХХХХХ не исключается.



На простыне обнаружена сперма без примеси крови. При установлении групповой принадлежности выявлены антигены А и Н которые также не исключается от смещения спермы ХХХХХ с и влагалищного секрета УУУУУ (том 3 л.д. 5-12).

Кроме того, в материалах дела имеется DVD диск с записями с камер видеонаблюдения, изъятые с подъезда дома 159 по ул. Брусиловского в городе Алматы, при обозрении которого видно, что при входе в подъезд дома и в лифт по улице Брусиловского дом №159, 05 октября 2019 года около 3 часов 8 минут подсудимый и потерпевшая спокойно входят в подъезд дома и проходят в лифт. При этом совершенно очевидно, что какого либо насилия со стороны ХХХХХ в отношении УУУУУ не применено, так как из ее поведения не видно, что ее насильно ведут в квартиру, она сама свободно идет впереди него и несет пакет. При этом, при входе в подъезд навстречу выходят посторонние лица, к которым УУУУУ могла обратиться за помощью, либо кричать и просить их вызвать полицию. Но вместо этого, она спокойно заходит вслед за ХХХХХ в лифт, не обращается и не говорит о том, что ее ХХХХХ силой тащит в квартиру, не просит никакой помощи, а наоборот сама вслед за ХХХХХ заходит в лифт. Данное поведение потерпевшей прямо указывает, что потерпевшая добровольно после нескольких дней знакомства идет на квартиру малознакомому мужчине.(том 2 л.д. 71), Из второго фрагмента видеозаписи от 06 октября 2019 года следует, что 17 часов 25 минут у входа в лифт стоит женщина, а из лифта выходят ХХХХХ и УУУУУ, которая также спокойно идет и разговаривает по телефону. Через несколько минут они вдвоем выходят на улицу и она спокойно, выйдя на улицу, вертит в руках ключ и продолжает идти. При обозрении судом записи с видеокamеры от 05 октября 2019 года в 14 часов 37 минут, видно, что УУУУУ пытается уйти, но ХХХХХ держит ее за руку и подводит к лифту. Никаких признаков сопротивления не оказывает. При этом с лифта выходит мальчик и в подъезд заходит женщина с пакетами и сумкой. Однако потерпевшая УУУУУ молча продолжает стоять с ХХХХХ, при этом имея реальную возможность попросить помощь у женщины, находящейся у лифта, ничего не предпринимает и продолжает стоять.

При этом из последующего ее поведения не видно, что она была изнасилована либо в отношении ее было применено какое либо насилие. Поведение потерпевшей не указывает на то, что в отношении ее были какие то угрозы либо насилие, напротив складывается впечатление, что мужчина и женщина, без каких либо проблем и забот, спокойно выходят из подъезда дома и уходят. Из поведения потерпевшей не усматривается признаков

подавленности, испуга, гнева, либо какой-нибудь агрессии, в данном случае к ХХХХХ как к лицу, который применил насилие и с угрозой применения такого насилия совершил насильственный половой акт.

Из ее показаний в суде также следует, что когда они с ХХХХХ заходили к нему на квартиру, ключи оставались в замке, их ХХХХХ не забирал, т. е. при желании потерпевшая могла выйти из квартиры и сообщить по телефону, который был при ней, о том, что ХХХХХ против ее воли совершил насильственный половой акт, однако, потерпевшая уехала к себе домой, затем пообщавшись со своей матерью и отцом решила написать заявление.

В материалах дела приобщена фотография потерпевшей УУУУУ, которая, позволяет сделать суду вывод, что она позирует стоя у окна, будучи лишь в нижнем белье, но по данному снимку нельзя утверждать, что потерпевшая стоя у окна пытается выпрыгнуть из окна, так как визуально видно, что девушка позирует тому кто ее снимает, так как нижнее белье находится в порядке, без повреждений. (том 2 л.д. 147-148).

Допрошенный в качестве свидетеля ККККК показал, что в начале октября, где то в числах 4 или 5 октября 2019 года в пивнушке расположенной по ул Брусиловского города Алматы видел своего знакомого ХХХХХ, с ним была девушка, которую он представил ее как свою девушку. Она смеялась и ничего подозрительного между ними он не заметил. ХХХХХ и девушка спокойно сидели, смеялись и пили пиво. Больше ничего по делу сказать не может.

(Наименование файла 7519-20-00-1\_99\_01072020114312.mp3(mp3), время допроса: 11:10:44 года с 11:15:59.)

Допрошенный в суде в качестве свидетеля отец подсудимого ХХХХХ – FFFFFF показал, что он 07 октября 2019 года вечером узнал о том, что его сын ХХХХХ задержан по подозрению в изнасиловании потерпевшей УУУУУ. Сказать точно не может, но через каких -то сотрудников узнал телефон ее отца, хотел поговорить с ним по мужски, созвонился и в ходе разговора, отец потерпевшей сказал ему, что в случае выплаты им 50 000 долларов США, они напишут заявление о прекращении дела в отношении его сына, таких денег у него нет, и он разозлившись ушел. Больше он ни с кем не разговаривал. Он положительно характеризует сына, не отрицает, что сын снимал квартиру, так как он взрослый человек и у него есть своя личная жизнь.

(Наименование файла 7519-20-00-1\_99\_01072020114312.mp3(mp3), время допроса: 11:00:44 года с 11:15:59.)

Таким образом, суд проанализировав вышеуказанные



доказательства считает, что доводы подсудимого ХХХХХ об отсутствии у него умысла, направленного на изнасилование потерпевшей, а также доводы защитника о том, что в действиях ХХХХХ отсутствует состав преступления, предусмотренный статьей 120 частью 1 УК РК являются обоснованными и заслуживающими внимания.

Суд также считает, что потерпевшая УУУУУ не находилась в беспомощном состоянии.

В соответствии с п. 5 вышеуказанного нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан, под беспомощным состоянием следует понимать отсутствие у потерпевшей в силу своего физического или психического состояния возможности оказать сопротивление виновному (малолетний возраст, престарелый возраст, физические недостатки и т. д.) В этом случае, потерпевшая, молодая женщина, имеющая двух несовершеннолетних детей, родителей, работающая, не имеющая физических и психических недостатков, сама для решения своей проблемы, в обход закона, познакомившись с ХХХХХ, который обманул ее, что является сотрудником, хотела решить проблему своего сожителя ZZZZZ, который был задержан за совершение разбойного нападения в Ауэзовском и Алатуском районах города Алматы. Помощь ХХХХХ потерпевшей УУУУУ в получении разрешения на свидание была не нужна, так как она сама разрешила данный вопрос. Кроме того, со слов ХХХХХ и сотрудников полиции она вечером 04 октября 2019 года знала, что уголовное дело в отношении ZZZZZ передано в суд, поэтому при желании она могла больше и не встречаться с ХХХХХ

Оценивая показания подсудимого в совокупности с исследованными в судебном заседании доказательствами, показаниями потерпевшей и свидетелей, суд приходит к выводу о том, что подсудимый ХХХХХ действительно вступил в половую связь с потерпевшей УУУУУ, но исключительно по согласию последней, т.е. половой акт им был совершен, но ХХХХХ вступил в интимную связь по обоюдному согласию.

Доводы потерпевшей о том, что со стороны ХХХХХ были угрозы ничем не подтверждены, так как угроза должна быть реальной и непосредственной. Вместо угроз, подсудимый ХХХХХ услышав о том, что у сына потерпевшей поднялась температура и он заболел, прошел с ней в аптеку проплатил за все лекарства, которые она заказала.

Поэтому суд также не считает данное обстоятельство подтверждением слов потерпевшей, о том, что ХХХХХ угрожал ей и ее детям.

Из просмотренных записей из камер видеонаблюдения, изъятых с места происшествия, четко и ясно усматривается, что потерпевшая сама

добровольно пришла с ХХХХ на его съемную квартиру.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает и не может утверждать, что ХХХХХ насильно затащил ее в квартиру и применив насилие либо угрожая применением насилия совершил насильственный половой акт против воли потерпевшей.

Как раз наоборот, из записей совершенно очевидно усматривается, что потерпевшая сама добровольно приходила с ним на съемную квартиру, и в первый день оставалась ночевать у него. Имея реальную возможность о вызове полиции либо иной помощи, потерпевшая ничего не предприняла, так как она преследовала свою цель, любой ценой оказать помощь своему сожителю ZZZZZ.

Таким образом, суд с учетом вышеизложенных обстоятельств, подтверждающих показания подсудимого ХХХХХ и явившихся предметом исследования в рамках настоящего судебного следствия в совершении изнасилования, не находит установленным событие преступления, в связи с чем считает, что ХХХХХ в данном обвинении следует оправдать.

В действиях подсудимого ХХХХХ отсутствует объективная сторона изнасилования, состоящая из двух обязательных действий, как половое сношение, так и применение насилия либо угрозы его применения, а также беспомощное состояние потерпевшей.

Поэтому суд учитывая, что в его действиях отсутствует один из обязательных признаков, как применение насилия, так и угроза его применения, считает, что в действиях ХХХХХ отсутствует состав преступления, следовательно ХХХХХ подлежит оправданию в связи с отсутствием в его деяниях состава преступления.

В соответствии со статьями 77 Конституции РК и 19 УПК РК никто не обязан доказывать свою невиновность, неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

В связи с оправданием ХХХХХ в части обвинения по статье 120 части 1 УК РК, судебные издержки связаны с проведением судебных экспертиз, суд считает необходимым отнести их за счет государства.

В соответствии со статьями 98-1, 98-2 УК РК с подсудимого подлежит взысканию принудительный платеж в фонд потерпевших в размере 20-ти месячных расчетных показателей или 50500 тенге.

Согласно статье 118 УПК Республики Казахстан вещественные доказательства: DVD диск с записью переговоров с ХХХХХ и скриншоты, DVD диск с записью с камер видеонаблюдения, с места совершения



преступления хранить в материалах уголовного дела в течении всего срока хранения дела, женские стринги черного цвета, уничтожить как не представляющие ценности.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ :**

Руководствуясь статьями 387-390,393,395-398,401-402 УПК Республики Казахстан, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

По статье 120 части 1 УК Республики Казахстан XXXXX оправдать в связи с отсутствием состава преступления.

В силу статьи 41 УПК РК суд приносит оправданному XXXXX официальные извинения за вред, причиненный незаконным привлечением к уголовной ответственности и разъясняет право на полную реабилитацию, предусмотренную главой 4 УПК РК.

Меру пресечения в отношении XXXXX в виде содержания под стражей изменить, освободить из под стражи немедленно, до вступления приговора в законную силу, избрать подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу, отменить.

На приговор суда апелляционные жалобы подаются, ходатайство прокурора приносятся через Турксибский районный суд города Алматы в апелляционную инстанцию в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора, а осужденным содержащимся под стражей,- в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Судья ..... JJJJ

Документ подписан



519-20-2-1/97